



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
26.10.2017 г.

Дело №А40-135792/17-39-1332

Резолютивная часть подписана 17 октября 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 26.10.2017 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Ю.Ю. Лакоба рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ФГБУ «АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА» (ИНН 7703019417) к ООО «АВИАКОМПАНИЯ «ПОБЕДА» (ИНН 9705001313) о взыскании долга в размере 428 456 руб. без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

ФГБУ «АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА» (далее - Истец) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «АВИАКОМПАНИЯ «ПОБЕДА» (далее авиакомпания, Ответчик) о взыскании долга по оплате сбора за метеообеспечение за период с 01.01.2017 г. по 31.03.2017 г. в размере 428 456 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 11 569 руб.

Определением суда от 28.07.2017г. исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства.

Судом в порядке ст. 51 АПК РФ отказано в удовлетворении ходатайства ООО «АВИАКОМПАНИЯ ПОБЕДА» о привлечении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле (часть 2 статьи 7 Кодекса).

Согласно статье 40 Кодекса лицами, участвующими в деле, являются: стороны; заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации случаях; третьи лица; прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и

организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Третье лицо без самостоятельных требований - это предполагаемый участник материально-правового отношения, связанного по объекту и составу с тем, какое является предметом разбирательства в арбитражном суде. Основанием для вступления (привлечения) в дело третьего лица является возможность предъявления иска к третьему лицу или возникновения права на иск у третьего лица, обусловленная взаимосвязанностью основного спорного правоотношения между стороной и третьим лицом.

Целью участия третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, является предотвращение неблагоприятных для него последствий.

Суд, с учетом предмета и оснований заявленного иска, учитывая спорные правоотношения и порядок взаимодействия, суд отклонил заявленное ходатайство ответчика о привлечении третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора в порядке ст. ст. 51, 159, 184 АПК РФ, поскольку ответчик не представил доказательств того, что судебный акт может повлиять на права и обязанности указанного лица по отношению к одной из сторон; причины, обозначенные ответчиком не являются основанием для привлечения третьих лиц.

В обоснование исковых требований Истец указывает, что в период с 01.01.2017 г. по 31.03.2017 г. Ответчик совершал вылеты воздушных судов из аэропортов Киров и Чебоксары с использованием для подготовки к вылету специализированной метеорологической информации, произведенной аэродромными метеорологическими органами - структурными подразделениями Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

Ответчик представил отзыв, истец возражения на отзыв.

По заявлению Истца Ответчик использовал при эксплуатации воздушных судов произведенную Истцом специализированную авиационную метеорологическую информацию в период с 01.01.2017 по 31.03.2017, что подтверждается совершением регулярных рейсов воздушными судами Ответчика из аэропортов Киров и Чебоксары.

Ссылаясь на фактическое оказание ответчику в спорный период (с 01.01.2017 по 31.03.2017) услуг по метеорологическому обслуживанию, неоплату оказанных услуг, истец обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Ответчик представил отзыв, в котором указал на отсутствие между сторонами дела договорных отношений, отсутствие обращений представителей Ответчика к Истцу о получении метеорологической информации, получение необходимой информации от третьего лица (компания Jeppesen U.K. Limited – далее провайдер метеорологической информации).

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, в период с 01 января 2017 года по 31.03.2017 года Общество с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» (далее - ООО «Авиакомпания «Победа») использовало произведенную Верхне-Волжским филиалом ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» специализированную авиационную метеорологическую информацию при эксплуатации воздушных судов, что подтверждается совершением регулярных рейсов воздушными судами ООО «Авиакомпания «Победа» из аэропортов Киров и Чебоксары, реестрами выполненных

работ (услуг) по метеорологическому обеспечению ООО «Авиакомпания «Победа» на аэродромах Киров и Чебоксары, подписанными уполномоченными лицами аэропортов и начальниками Авиаметеорологических станций (гражданских) (АМСГ) Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», подписями командиров воздушных судов (КВС) / представителями ООО «Авиакомпания «Победа» в Журнале регистрации получения полетной документации.

Расписываясь в указанном журнале, командир воздушного судна (КВС) (или представитель эксплуатанта) подтверждает, что он метеоинформацию прослушал, с погодой, прогнозами, предупреждениями, оповещениями, данными МРЛ и ИСЗ по трассе, по пунктам посадки, запасным аэродромам и аэродрому вылета ознакомился, необходимую документацию получил.

В связи с использованием специализированной авиационной метеорологической информации, произведенной Верхне-Волжским филиалом ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», в адрес генерального директора ООО «Авиакомпания «Победа» Калмыкова А.Ю. направлен Договор № 287-ВВФ от 01 января 2017 года на предоставление метеорологической информации для полетов воздушных судов (далее – Договор), подписанный директором Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» Романовой И.В. В сопроводительном письме № ВВФ-1/38-33 от 19 января 2017 года генеральному директору ООО «Авиакомпания «Победа» было предложено рассмотреть вопрос о заключении Договора. Сопроводительное письмо направлялось заказным письмом с уведомлением и с описью вложения (почтовый идентификатор 60395195143956).

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 60395195143956 ООО «Авиакомпания «Победа» получило Договор 21 февраля 2017 г.

До настоящего времени письмо Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» № ВВФ-1/38-33 от 19 января 2017 года оставлено ООО «Авиакомпания «Победа» без ответа, Договор № 287-ВВФ от 01 января 2017 года не подписан.

Верхне-Волжский филиал ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» надлежащим образом оказал услуги по предоставлению авиационной метеорологической информации ООО «Авиакомпания «Победа» и по окончании соответствующих расчетных периодов направил в адрес ООО «Авиакомпания «Победа» посредством факсимильной связи на номер (499) 427-11-01, и по почте заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения счета, счета-фактуры, акты об оказании услуг № 0103/01 от 31.01.2017, № 0104/01 от 31.01.2017, №0186/01 от 28.02.2017 г. и № 0293/01 от 31.03.2017 г., подписанные директором Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в одностороннем порядке, и реестры выполненных работ (услуг) по метеорологическому обеспечению ООО «Авиакомпания «Победа» на аэродромах Киров и Чебоксары. Получение указанных документов ООО «Авиакомпания «Победа» подтверждается отчетами об отслеживании почтовых отправлений.

До настоящего времени акты об оказании услуг № 0103/01 от 31.01.2017, № 0104/01 от 31.01.2017, № 0186/01 от 28.02.2017г. и № 0293/01 от 31.03.2017 г. Ответчиком не подписаны, однако, в силу статьи 720 ГК РФ отсутствуют основания считать их недействительными, поскольку ООО «Авиакомпания «Победа» не предъявило Исполнителю никаких замечаний по качеству и объему предоставленных услуг.

Услуги по метеорологическому обслуживанию полетов воздушных судов являются государственными услугами, а организации гражданской авиации не вправе отказываться от передаваемой им специализированной информации о погоде.

Следовательно, даже в случае отсутствия между сторонами подписанного договора, данное обстоятельство не освобождает ООО «Авиакомпания «Победа» от оплаты услуг, которые были оказаны фактически.

Поскольку ООО «Авиакомпания «Победа» не могло осуществлять полеты без получения метеорологической информации, произведенной Верхне-Волжским филиалом ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», оно обязано оплатить услуги по предоставлению информации в полном объеме. Получение метеоинформации из иных источников не снимает с ООО «Авиакомпания «Победа» обязанности по оплате информации ее производителю, поскольку иные органы, передающие метеорологическую информацию эксплуатантам, являются всего лишь посредниками по передаче информации.

Учитывая изложенное, ООО "Авиакомпания "Победа" по состоянию на 19.04.2017 г. имело перед Верхне-Волжским филиалом ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» просроченную задолженность за предоставленную специализированную авиационную метеорологическую информацию в аэропортах Киров и Чебоксары в сумме 428 456,00 (четыреста двадцать восемь тысяч четыреста пятьдесят шесть рублей 00 копеек) за период с 01.01.2017 г. по 31.03.2017 г.

25 апреля 2017 года Истец направил Ответчику претензионное письмо (исх. № ВВФ-1/61-291 от 25.04.2017) с требованием погасить задолженность. Почтовое уведомление с почтовым идентификатором 603916 10 17093 4 вернулось Истцу без отметки о получении претензионного письма Ответчиком. Согласно Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 603916 10 17093 4 Ответчик получил претензионное письмо 04 мая 2017 г.

До настоящего времени Ответчик замечаний по качеству и объему предоставленных услуг Исполнителю не предъявил, требования Истца о погашении долга не исполнил, что послужило основанием для обращения с иском.

В 1970 г. Российская Федерация присоединилась к Чикагской конвенции, и является членом Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Государства - члены ИКАО и ВМО обязаны специально назначить метеорологическую организацию на территории своего государства для предоставления от своего имени метеорологического обслуживания.

Распоряжением Правительства РФ от 08.04.1997г. № 494-р (с изм. от 01.02.2005г.) «в целях обеспечения устойчивого функционирования системы метеорологического обеспечения гражданской авиации и в соответствии с пунктом 2.1.4. Приложения 3 к Конвенции ИКАО» (далее - Приложение 3 ИКАО, Приложение 3 к Чикагской конвенции), полномочным метеорологическим органом для предоставления метеорологического обслуживания в интересах международной аэронавигации назначена Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (Росгидромет). Полномочный метеорологический назначается для предоставления или организации предоставления от имени государства метеорологического обслуживания в интересах авиации. Подробная информация о назначенном метеорологическом полномочном органе включена в государственный сборник аэронавигационной информации.

Приказом Росгидромета от 27.07.2010г. № 234 «О совершенствовании метеорологического обслуживания авиации» полномочия по метеорологическому обслуживанию гражданской и экспериментальной авиации с 01.01.2011 г. возложены на ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011г. №1216, деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях подлежит обязательному лицензированию.

Верхне-Волжский филиал ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в аэропортах Киров и Чебоксары предоставляет потребителям прогностическую, аналитическую и расчетную метеорологическую (авиационную) информацию на основании Лицензии Р/2016/3188/100/Л от 14.10.2016 г.

Отсутствие других аэродромных метеорологических органов, предназначенных

для оказания государственной услуги по метеорологическому обеспечению полетов воздушных судов в аэропортах Киров и Чебоксары, подтверждено сведениями о метеорологических органах, а также предоставляемой ими метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов, размещенной в Сборнике аэронавигационной информации Российской Федерации (далее- АИП России), издаваемом уполномоченным органом в области гражданской авиации -Росавиацией.

Компания JeppesenGmbH (США) является провайдером, которая предоставляет доступ к информации через программный продукт, частью которого является метеорологическая информация, вместе с тем она не имеет лицензии на осуществление деятельности по подготовке и предоставлению авиационной метеорологической информации на территории Российской Федерации.

Истец обратил внимание суда на то, что в соответствии с правилами международного обмена Истец формирует бюллетени из прогнозов и сводок погоды в ограниченном количестве – только по международным аэропортам Российской Федерации. Если по каким-либо причинам прогноз или сводка погоды по международному аэропорту РФ не будет передана в международный обмен, то ни провайдер JeppesenGmbH (США), никто другой, кроме Истца, который подготовил и выпустил данную информацию, не может ее предоставить.

На этом основании ни один из зарубежных провайдеров не располагает достаточным объемом качественной метеорологической информации по аэродромам Киров и Чебоксары.

Истец за свой счет содержит на указанных метеорологических станциях необходимое оборудование и персонал для производства специализированной авиационной метеорологической информации.

В соответствии с нормами воздушного права полеты воздушных судов без метеорологической информации запрещаются. Об обязательном наличии на борту воздушного судна метеорологической информации указывают Федеральные авиационные правила «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденные Приказом Министерства транспорта РФ от 31.07.2009 г. № 128 (далее - Правила №128).

Согласно пункту 2.7. Правил № 128 перед полетом командир воздушного судна обязан ознакомиться со всей имеющейся информацией, касающейся данного полета, а также запланировать альтернативные действия на тот случай, если полет по плану не может быть выполнен вследствие ухудшения погодных условий. В силу подпункта 2.7.1 Правил № 128 информация, имеющаяся у командира воздушного судна, должна включать в себя, как минимум, следующее: а) для полета по правилам полетов по приборам (далее - ППП), а также для полета по правилам визуальных полетов (далее - ПВП) вне района аэродрома вылета: сводки и прогнозы погоды. При подготовке к полету командир воздушного судна, или в случае осуществления коммерческих воздушных перевозок -эксплуатант, обеспечивает предоставление экипажу воздушного судна метеорологической информации.

Данные нормы указывают на то, что Ответчик обязан использовать официальную специализированную авиационную метеорологическую информацию, предоставляемую уполномоченным лицензированным аэродромным метеорологическим органом, который производит информацию и оказывает услуги по ее предоставлению в аэропорту вылета воздушного судна. Оплата таких услуг производится по ставке сбора за метеобеспечение, зарегистрированной в

установленном порядке.

Принимая во внимание обязательность применения специализированной авиационной метеорологической информации при подготовке к вылету воздушного судна, право требовать оплату за нее, как за услугу, имеет только лицо, уполномоченное на оказание этой государственной услуги.

Согласно п. 9.1.10 Приложения 3 ИКАО эксплуатанты и члены летного экипажа снабжаются метеорологической информацией, в том числе полетной документацией, в том месте, которое устанавливается полномочным метеорологическим органом на основе консультаций с эксплуатантами.

Метеорологическую информацию подразделения Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» предоставляют:

- в аэропортах через дежурных синоптиков;
- через службу движения центров ОВД филиалов ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»;
- через сеть Интернет (сайты Истца www.metavia.ru/, www.metavia2.ru/);
- через Метеорологический офис Великобритании и систему спутниковой связи SADIS провайдером метеорологической информации, для дальнейшей передачи метеорологической информации экипажам ВС).

Способ получения метеорологической информации Ответчик вправе выбирать самостоятельно.

При множестве форм передачи информации (аэродромный метеорологический орган, орган управления полетами, брифинг, сайт полномочного метеорологического органа, автоматизированные системы предполетной подготовки провайдеров) получение росписи в журнале за получение метеоконсультации возможно только при явке командира воздушного судна для консультации в аэродромный метеорологический орган.

На этом основании заявления Ответчика о недоказанности Истцом, что Ответчик обращался в спорный период времени за метеорологической информацией или за проведением инструктажа по предполетной метеорологической подготовки экипажа к Истцу, является несостоятельным.

Аналогичная позиция по взысканию за оказанные услуги с ООО «Авиакомпания «Победа» отражена при принятии судебных актов по делам: А40-231142/2016, А40-133687/2016, А40-47669/16, А40-197967/16, А40-21689/2017.

Статьей 64 Воздушного кодекса РФ (далее - ВК РФ) предусмотрено, что оказание услуг в области гражданской авиации осуществляется на платной основе (тарифы, сборы).

Согласно п. 2. ст. 64 Воздушного кодекса РФ перечень тарифов на услуги в области гражданской авиации и сборов за данные услуги, правила формирования указанных тарифов и сборов, правила взимания рассчитанной на основе указанных тарифов и сборов платы за услуги в области гражданской авиации устанавливаются уполномоченным органом в области гражданской авиации.

Приказом Министерства транспорта РФ от 17.07.2012г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» утверждены Перечень и Правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации. В названном Перечне предусмотрено метеорологическое обеспечение, для которого установлен

специальный сбор, относящийся к аэропортовым сборам. Этот сбор установлен за услуги по предоставлению метеорологической информации экипажам воздушных судов перед вылетом. Подготовку (создание) такой информации осуществляют метеорологические организации непосредственно в аэропортах Российской Федерации. В аэропортах Киров и Чебоксары такими организациями являются АМСГ Киров и АМСГ Чебоксары - структурные подразделения Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

Принимая во внимание, что предоставление метеоинформации, необходимой для подготовки к полету, является обязательной для метеорологической организации услугой, а эксплуатант нормативно обязан использовать эту информацию, право требовать оплату метеосбора имеет только лицо, ответственное за производство (создание) информации, независимо от того, из каких источников впоследствии она была получена экипажем воздушного судна.

Для принятия решения на вылет командир воздушного судна обязан оценить метеорологические данные для взлета, метеорологические данные аэродрома назначения и запасных аэродромов, учесть параметры воздушного судна и другие. Вместе с тем, командир не располагает инструментарием для выявления степени достоверности тех или иных источников метеорологической информации и выбора из них того, чьими данными он будет пользоваться. Это подтверждает установленная ИКАО и ВМО обязанность государства по созданию и функционированию государственной сети метеорологических органов, создающих официальную метеорологическую информацию, обеспечивающую безопасный уровень полетов.

Ссылка ответчика на то, что отношения сторон по оплате услуг метеообслуживания не были урегулированы договором, судом отклоняется, поскольку услуги по метеорологическому обслуживанию полетов воздушных судов являются государственными услугами, а организации гражданской авиации не вправе отказываться от передаваемой им специализированной информации о погоде.

Следовательно, даже в случае отсутствия между сторонами действующего договора, данное обстоятельство не освобождало бы ответчика от оплаты услуг, которые были оказаны фактически.

Ссылаясь на пункты 2.7 и 2.7.1 ФАП 1281, Ответчик утверждает, что эксплуатанты не обязаны получать исключительно у Росгидромета или его территориальных подразделений обязательную для применения метеорологическую информацию, необходимую экипажу воздушного судна для подготовки к полету. Также ответчик утверждает, что указанный документ не содержит запретов на получение этой информации из других источников по усмотрению эксплуатанта.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1216, деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях подлежит обязательному лицензированию. 9 А40-21689/17 Приказом Росгидромета от 13.12.2010 № 422, деятельность по подготовке и предоставлению авиационных метеорологических прогнозов включена в Ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности (далее - Ведомственный перечень). Согласно Приказу Росгидромета от 27.07.2010 года № 234 и пункту 1.11.6 Ведомственного перечня, полномочия по

предоставлению государственной услуги по обеспечению специализированной метеорологической информацией (метеорологическому обслуживанию гражданской авиации) возложены на Истца - ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета». Отсутствие других аэродромных метеорологических органов, предназначенных для оказания государственной услуги по метеорологическому обеспечению полетов воздушных судов в аэропортах по аэропортам Санкт-Петербург (Пулково), Калининград (Храброво), подтверждено сведениями о метеорологических, а также предоставляемой ими метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов, размещенной в Сборнике аэронавигационной информации Российской Федерации (далее - АИП России), издаваемом уполномоченным органом в области гражданской авиации - Росавиацией.

Таким образом, Ответчик обязан использовать официальную специализированную авиационную метеорологическую информацию предоставляемую уполномоченным лицензированным аэродромным метеорологическим органом, являющимся производителем информации и уполномоченным на оказание этой государственной услуги в аэропорту вылета воздушного судна по ставке метеосбора, зарегистрированной в установленном порядке. Принимая во внимание обязательность применения специализированной авиационной метеорологической информации при подготовке к вылету воздушного судна, право требовать оплату за нее, как за услугу, имеет только лицо, уполномоченное на оказание этой государственной услуги.

Согласно норм главы 8 НМО ГА-95 «Метеорологическое обеспечение экипажей воздушных судов», метеорологическое обеспечение экипажей воздушных судов производится аэродромным метеорологическим органом на основании суточных планов полетов (раздел 8.1 пункт 8.1.3) в форме инструктажа (и/или консультации) или брифинга (раздел 8.2).

Пункт 61 ФАП-60 предусматривает предоставление метеорологической информации экипажам воздушных судов сотрудником по обеспечению полетов (полетным диспетчером) или аэродромным метеорологическим органом, а пункт 91 ФАП-60 допускает предоставление необходимой для подготовки к полетам метеорологической информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" через организованный полномочным метеорологическим органом сайт (н-р- Авиамет-2) или через провайдера (н-р: SITA, Jeppesen GmbH и т.д.) метеорологической информации, организующего доступ к собственным автоматизированным системам предполетной подготовки.

При множестве форм передачи информации (аэродромный метеорологический орган; орган управления полетами; брифинг: сайт полномочного метеорологического органа; автоматизированные системы предполетной подготовки провайдеров; через экипажи других воздушных судов), необходимо учитывать, что получение росписи в 10 А40-21689/17 журнале за получение метеоконсультации возможно только при явке командира воздушного судна для консультации в аэродромный метеорологический орган. Поэтому заявления Ответчика о том, что Истец не доказал, что Ответчик обращался в спорный период времени за метеорологической информацией или за проведением инструктажа по предполетной метеорологической подготовки экипажа к Истцу, является недопустимым злоупотреблением правом. Поэтому, принимая во внимание, что предоставление информации, необходимой для подготовки к полету,

является государственной услугой, а эксплуатант нормативно обязан использовать эту информацию, право требовать оплату метеосбора имеет только то лицо, ответственное за производство (создание) достоверной информации, независимо от того, кем она была после этого обработана и передана экипажу воздушного судна Ответчика.

Из материалов, представленных Истцом, следует, что общая задолженность Ответчика за период с 01.01.2017г. по 31.03.2017г. составляет 428 456 (четыреста двадцать восемь тысяч четыреста пятьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Истец направлял в адрес Ответчика претензионное письмо (исх. № ВВФ-1/61-291 от 25.04.2017). Ответчик на претензию не ответил, требования о погашении задолженности не выполнил, что послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

По положениям части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса и другие положения кодекса, признает обоснованными иски требования.

С учетом изложенного, заявленные требования подлежат удовлетворению в заявленном размере.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины распределяются по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в порядке возмещения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309,310 Гражданского Кодекса Российской Федерации, ст.ст.4,49,65,110,125,126,167-171,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «АВИАКОМПАНИЯ ПОБЕДА» в пользу ФГБУ «АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА» долг в размере 428 456,00 рублей, а также расходы по госпошлине в размере 24 044 руб.

В удовлетворении ходатайств ООО «АВИАКОМПАНИЯ ПОБЕДА» о привлечении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Ю.Ю.Лакоба