

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
27 марта 2018 года

Дело №А60-60301/2017

Резолютивная часть решения объявлена 21 марта 2018 года
Полный текст решения изготовлен 27 марта 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.А. Малова при ведении протокола судебного заседания помощником Потаповой Е.Ю. рассмотрел в судебном заседании дело №А60-60301/2017

по иску ФГБУ "АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА" (ИНН 7703019417, ОГРН 1027739491669)

к

- ПАО Авиакомпания «Сибирь» (ИНН 5448100656; ОГРН 1025405624430)
- ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» (ИНН 7734135124; ОГРН 1027739057500)

Третье лицо: Министерство транспорта России
о взыскании 1 723 536 руб. 32 коп.,

при участии в судебном заседании 21.03.2018:

от ФГБУ "АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА": Зибарев П.Г. – по доверенности от 09.01.2018, Гусев К.Е. – по доверенности от 31.10.2017, Марова М.М. – по доверенности от 19.02.2018,

от ФГУП «Госкорпорация по ОРВД»: Телкова Е.М. – по доверенности от 27.03.2017, Колесников В.Н. – по доверенности от 27.02.2018.

Исходя из документов, имеющих в материалах дела и руководствуясь ст. 123 АПК РФ, суд установил надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения иска, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В связи с неявкой представителей ПАО Авиакомпания «Сибирь» и третьего лица, дело рассмотрено 21.03.2018 в порядке ст. 156 АПК РФ.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Определением от 15.11.2017 судом принят к производству иск ФГБУ "АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА", предъявленный к ответчикам -

ПАО Авиакомпания «Сибирь» и ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» - о взыскании долга за предоставленную авиационную метеорологическую информацию за период с 21.06.2017 по 31.07.2017. Требования предъявлены к Авиакомпании, как к организации, осуществляющей эксплуатацию воздушных судов и к Госкорпорации, как к организации, осуществляющей организацию воздушного движения.

В предварительном судебном заседании суд на основании ст. 75,131 АПК РФ приобщил к материалам дела представленные сторонами документы, в том числе предварительный отзыв, представленный ФГУП «Госкорпорация по ОРВД», письменные пояснения Авиакомпании.

Представитель истца заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Министерство транспорта России.

Суд, исходя из фактических обстоятельств дела, имеющих в деле документов, на основании ст. 51 АПК РФ определил ходатайство удовлетворить, привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Министерство транспорта России.

По результатам предварительного судебного заседания принято определение от 15.12.2017 о признании дела подготовленным к судебному разбирательству, назначено судебное заседание на 18.01.2018.

В судебном заседании 18.01.2018 представители сторон изложили доводы по существу дела.

Заслушав мнения представителей, суд установил необходимым предложить истцу предоставить в срок до 22.02.2018: формулу (методику) расчета цены иска; документы по метеорологическом обеспечении аэропортов городов Челябинска и Екатеринбурга.

В связи с установленной судом необходимостью представления документов, на основании ст. 158 АПК РФ судебное разбирательство по делу отложено на 01.03.2018 – о чем принято определение от 19.01.2018 об отложении судебного разбирательства.

В судебном заседании 01.03.2018 представители сторон изложили доводы по существу дела.

На основании ст. 75 АПК РФ судом приобщен к материалам дела представленный истцом подробный расчет исковых требований; и документы.

Суд предлагает ответчику предоставить отзыв по представленному истцом расчету.

Кроме того, суд, исходя из доводов сторон и имеющих в деле документов установил необходимым предложить ПАО Авиакомпания «Сибирь» представить в суд подтверждение перечисления денежных средств ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» сбор за предоставленную авиаметеорологической информации за период с 21.06.2017 по 31.07.2017.

В связи с чем, на основании ст. 158 АПК РФ 0.03.2018 судом принято определение об отложении судебного разбирательства на 21.03.2018.

В судебном заседании 21.03.2018 представители сторон изложили доводы по существу дела.

ПАО Авиакомпания «Сибирь» и третье лицо не обеспечили явку представителей, от ПАО Авиакомпания «Сибирь» поступил отзыв с приложениями, к материалам дела приобщен.

На основании ст. 75,81,131 АПК РФ к делу приобщены представленные Авиакомпанией письменные пояснения (20.03.2018) и ходатайство о приобщении к делу дополнительных документов (15.03.2018), дополнительные пояснения представленные ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» и ходатайство о приобщении дополнительных документов; возражения, представленные истцом на пояснения ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Предметом иска является требование о взыскании задолженности, образовавшейся за оказанные в отсутствие договора услуги по предоставлению метеоинформации в аэропортах городов Екатеринбург, Пермь, Челябинск.

Истец является метеорологическим органом по производству авиационной метеорологической информации на территории Свердловской, Курганской областей и Пермского края.

Фактически указанные услуги состоят из сбора, обработки, предоставления авиационной метеорологической информации пользователям воздушного пространства.

Как заявляет истец, за период с 21.06.2017 по 31.07.2017 им оказаны услуги на общую сумму 1 723 536 руб. 32 коп.

Требования предъявлены к двум соответчикам:

- ПАО «Авиакомпания Сибирь» - как к лицу, осуществляющему эксплуатацию воздушных судов и
- ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» - как к лицу, осуществляющему организацию воздушного движения.

Как утверждает истец, оказание услуг по предоставлению авиационной метеорологической информации является платным. Поскольку услуги являются составляющей аэронавигационного обслуживания полетов воздушных судов. На основании ст. 69 Воздушного кодекса РФ, п. 2.1.1 главы II Приказа Минтранса РФ № 241 от 17.07.2012 аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов является платным.

Согласно отзыву Авиакомпания с иском не согласна, просит отказать в удовлетворении иска в полном объеме в связи полной оплатой ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» денежных средств.

В качестве возражений против иска приведены доводы о том, что услуги заявленные истцом по предоставлению авиационной метеорологической информации включены в состав аэронавигационного обслуживания полетов

воздушных судов. Поскольку ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» оказывает услуги по аэронавигационного обслуживания полетов воздушных судов, то Авиакомпания в рамках аэронавигационного сбора с 24.03.2017 осуществляет платежи за полученную Авиакомпанией метеоинформации в рамках аэронавигационного сбора; платежи Авиакомпанией перечисляются на расчетный счет ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

В отзыве Авиакомпания подтверждает осуществлённые ею вылеты из аэропортов: города Челябинск, города Пермь, города Екатеринбург.

Кроме того, ответчик приводит доводы об отсутствии доказательств о том, что истцом услуги оказаны именно Авиакомпании.

Как следует из материалов дела (отзыва и дополнений к отзыву, пояснений представителя, изложенных представителем в судебных заседаниях суду устно), ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» с иском не согласно.

В качестве возражений против иска приведены доводы об отсутствии заключенного договора между истцом и ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» на предоставление метеоинформации; истцом не указано за какой за предоставление какой метаинформации и на какой стадии полета истец просит взыскать денежные средства; у ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» отсутствуют основания для по предоставлению метаинформации (в том числе в электронном виде).

В связи с чем, просит отказать в иске в полном объеме.

Истец в обоснование факта оказания услуг представил: реестры вылетов; счета, счет-фактуры; односторонние акты об оказании услуг.

Отсутствие оплаты со стороны двух ответчиков, истец обратился в суд с настоящим иском.

Истцом представлен подробный расчет исковых требований на сумму 1 723 536 руб. 32 коп., отдельно по каждому из аэропортов. Так по расчету истца для аэропорта города Екатеринбурга общая стоимость оказанных услуг составляет 615 119 руб. 84 коп.; для города Пермь общая стоимость оказанных услуг составляет 626 082 руб. 04 коп.; для города Челябинска общая стоимость оказанных услуг составляет 482 334 руб. 44 коп.

При рассмотрении иска суд пришел к следующим выводам.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов (статья 309 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

Статьей 69 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее - Воздушный кодекс) предусмотрено, что аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов (организация и обслуживание воздушного движения, обеспечение авиационной электросвязи, предоставление аэронавигационной и метеорологической информации, поиск и спасание), а также радио- и

светотехническое, инженерно-авиационное, аэродромное, аварийно-спасательное и другое обеспечение полетов воздушных судов осуществляется на единообразных условиях с взиманием платы, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 64 Воздушного кодекса правила формирования и применения тарифов, взимания сборов в области гражданской авиации устанавливаются уполномоченным органом в области гражданской авиации.

Цена услуг по аэронавигационному обслуживанию воздушных судов в районах аэродромов подлежит государственному регулированию на основании статей 64, 69 Воздушного кодекса Российской Федерации, Указа Президента Российской Федерации от 28.02.1995 № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», Постановления Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» и статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определение понятия метеорологическая информация дано в Федеральных авиационных правилах «Организация воздушного движения в Российской Федерации», утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 25.11.2011 № 293 (далее - Правила № 293).

Под метеорологической информацией понимается метеорологическая сводка, анализ, прогноз и любое другое сообщение, касающееся фактических или ожидаемых метеорологических условий, включающая данные о скорости и направлении ветра, температуре, влажности и турбулентности.

Об обязательном наличии на борту воздушного судна такой информации предусмотрено Федеральными авиационными правилами «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденные приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 31.07.2009 № 128 (далее - Правила № 128).

Пунктом 6.7 главы 6 Правил № 128, предусмотрено, что перед началом работ, а также в процессе их выполнения командир ВС обязан иметь информацию о погоде в районе выполнения авиационной работы.

Согласно пункту 2.7 Правил № 128 перед полетом командир воздушного судна (далее - КВС) обязан ознакомиться со всей имеющейся информацией, касающейся данного полета, а также запланировать альтернативные действия на тот случай, если полет по плану не может быть выполнен вследствие ухудшения погодных условий; согласно пункта 2.7.1. информация, имеющаяся у КВС, должна включать в себя, как минимум, следующее: а) для полета по правилам полетов по приборам (далее - ППП), а также полета по правилам визуальных полетов (далее - ПВП) вне района аэродрома вылета: сводки и прогнозы погоды; б) для любого полета при подготовке к полету КВС или в случае осуществления коммерческих воздушных перевозок эксплуатант обеспечивает предоставление экипажу воздушного судна аэронавигационной и метеорологической информации.

Пунктом 2.8. Правил № 128 предусмотрено, что капитан воздушного судна перед полетом в целях выполнения авиационных работ обязан убедиться

в том числе в том, что воздушное судно пригодно к полетам; для полета по ППП метеорологическая информация указывает на то, что условия на аэродроме назначения или, в случаях, когда требуется запасной аэродром назначения - на одном запасном аэродроме, будут к расчетному времени прилета соответствовать эксплуатационным минимумам аэродрома или превышать их.

Таким образом, из содержания указанных пунктов следует, что полеты без прогноза погоды запрещаются.

Порядок оказания услуг по метеорологическому обеспечению регулируется Наставлением по метеорологическому обеспечению гражданской авиации России (НМО ГА-95).

В соответствии с пунктами 8.1.1., 8.1.6. НМО ГА-95 экипажи воздушных судов обеспечиваются метеорологической информацией перед вылетом и во время полета; в зависимости от вида и продолжительности полета, метеорологическая информация предоставляется экипажам воздушных судов в форме полетной документации и/или в устной форме; эта информация помещается также на специальных витринах или стендах, устанавливаемых в помещениях, где проводятся предполетная штурманская и метеорологическая подготовки экипажей.

Согласно пункту 8.2.1. НМО ГА-95 предполетная метеорологическая подготовка экипажей воздушных судов включает получение экипажем необходимой информации о фактических и ожидаемых метеоусловиях по маршруту (району) полета и на аэродромах.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 17.07.2012 № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» утверждены Перечень и Правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

Перечень устанавливает аэронавигационное и аэропортовое обслуживание. Аэронавигационное обслуживание осуществляется на воздушных трассах и в районе аэродрома. Аэронавигационное обслуживание включает в себя выполнение услуг по передаче экипажам оперативной аэронавигационной и метеорологической информации и изменений в аэронавигационной обстановке (пункт 2.3.1. Правил).

В Перечне помимо аэронавигационного обслуживания предусмотрено метеорологическое обеспечение, для которого установлен специальный сбор, относящийся к аэропортовым сборам.

Согласно пункту 3.5.1 Перечня этот сбор устанавливается за один вылет воздушного судна и применяется по группам воздушных судов. При определении сбора применяется максимальная взлетная масса воздушного судна, указанная в руководстве по летной эксплуатации воздушного судна.

Этот сбор установлен для услуги по предоставлению экипажам самолетов перед вылетом метеорологической информации, формирование которой

осуществляют метеорологические организации непосредственно в аэропортах Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5.2.2 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 395 «Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации» формирование правил применения тарифов, взимания сборов в области гражданской авиации отнесено к полномочиям Минтранса России.

Приказом Министерства транспорта России от 17.07.2012 № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» утверждены Перечень и Правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

Министерством транспорта РФ принят приказ от 06.02.2017 № 34 «О внесении изменений в приложение № 1 к приказу Министерства транспорта Российской Федерации от 17 июля 2012 г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации», в соответствии с которым, предоставление метеорологической информации входит в состав услуги по аэронавигационному обслуживанию полетов воздушных судов.

Оплату (сбор) за аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов на этапе подготовки к полету, включая сбор, обработку, передачу и предоставление метеоинформации взимает ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

Вместе с тем, в соответствии с федеральными авиационными правилами «Предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов» утвержденных Приказом Минтранса России от 03.03.2014 №60 сбор, обработка, передача и предоставление метеоинформации авиационным пользователям возложена на полномочный метеорологический орган.

Согласно пункта 2 Постановления Правительства РФ от 23 июля 2004 № 372 Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

В соответствии с пунктом 5.4.16. Положения о Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее-Положение) утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 № 372 Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды осуществляет метеорологическое обслуживание гражданской и экспериментальной авиации.

Согласно п. 4 Положения Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее-Росгидромет) осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы и

подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В соответствии с приказом Росгидромета от 27.07.2010 г. № 234 «О совершенствовании метеорологического обеспечения обслуживания авиации» функции по метеорологическому обслуживанию гражданской и экспериментальной авиации возложены на подведомственную Росгидромету организацию - ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

Согласно пункта 5 «Положение об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды», утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.1997 № 1425, специализированная информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды предоставляется получателям информации в рамках совместных программ (соглашений), а также по договорам на услуги по информационному обеспечению.

Согласно пункта 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», бюджетное учреждение вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых условиях. Порядок определения указанной платы устанавливается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя. Применительно к рассматриваемой ситуации таким органом является Росгидромет.

Приказом Росгидромета от 07.05.2014 г. № 238 был утвержден «Порядок определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания».

ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», в целях реализации приказа Росгидромета от 07.05.2014 № 238, принято распоряжение №7 от 20.03.2017 года «Об утверждении Перечней платных услуг (работ) и цен на Платные услуги (работы)», которым обязало директоров филиалов утвердить перечни платных услуг.

Приказом директора Уральского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» № 039 от 23.03.2017 разработан и утвержден «Перечень платных услуг для российских пользователей воздушного пространства по подготовке и предоставлению потребителям прогностической, аналитической и расчетной специализированной авиаметеорологической информации (авиаметеорологическое обеспечение) Уральского филиала ФГБУ

«Авиаметтелеком Росгидромета» (далее - Перечень платных услуг) (Приложение № 2) с ценами на платные услуги (работы) и Порядок расчета стоимости услуг в соответствии с Перечнем платных услуг.

На основании изложенного следует, что истец обязан осуществлять обязанность по сбору, обработке, передаче и предоставлении метеоинформации авиационным пользователям, а ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» обязано взимать плату за предоставленную метеорологическим органом (истцом) такой информации.

В ходе рассмотрения дела ответчик настаивал, что услуги истцом оказаны не были, и оказаны быть не могли.

Указанные доводы ответчика судом отклонены в связи со следующим.

В данном случае, учитывая специфику деятельности ответчика, связанную, прежде всего, с обеспечением безопасности полетов, истец должен обеспечить беспрепятственное получение необходимой информации ответчиком, тогда как ответчик обязан за получением такой информации обратиться.

Согласно подпункту 55 пункта 7 Федеральных авиационных правил полетов в воздушном пространстве Российской Федерации, утвержденных приказом от 31.03.2002 Министра обороны Российской Федерации № 136, Министерства транспорта Российской Федерации № 42 и Российского авиационно-космического агентства № 51 под метеорологической информацией понимаются сведения, сообщения о фактической и прогнозируемой погоде, поступающие от органов метеорологической службы, экипажей воздушных судов и органов обслуживания воздушного движения (управления полетами).

В соответствии с пунктом 18 Федеральных авиационных правил в воздушном пространстве Российской Федерации полет выполняется на высоте (эшелоне) с учетом уровня подготовки экипажа, летно-технических характеристик и оборудования воздушного судна, препятствий на местности, а также воздушной, метеорологической и орнитологической обстановки.

Согласно пункту 3.6.3 Правил № 293 в целях обеспечения безопасности полетов при обслуживании воздушного движения руководитель полетов организует проведение инструктажа возглавляемой им диспетчерской службы перед заступлением на дежурство и разбора по результатам работы за период дежурства, обеспечивает качественную организацию работы возглавляемой им диспетчерской смены в период дежурства.

Пунктом 3.6.4 Правил № 293 предусмотрено, что в процессе подготовки к дежурству на инструктаже до диспетчерского состава соответствующими специалистами доводится, в том числе необходимая метеорологическая информация.

Это обусловлено тем, что аэронавигационное обслуживание на маршрутах обслуживания воздушного движения включает в себя, в том числе

передачу экипажам оперативной аэронавигационной и метеорологической информации и изменений в аэронавигационной обстановке.

Таким образом, орган обслуживающий организацию полетов не создает метеорологическую информацию (он ее получает от метеорологических организаций), а только передает ее экипажам воздушных судов по их запросам, в том числе, и при предполетной подготовке воздушного судна, если от капитана воздушного судна поступает соответствующее обращение.

Деятельность по метеорологическому обеспечению полетов авиации является государственной услугой, оказание которой возможно только уполномоченным метеорологическим органом.

Исходя из смысла и значимости оказываемой истцом ответчику государственной услуги, такое пользование само по себе не должно быть безвозмездным.

Доводы ответчика, основанные на не заключенности договора, отсутствии договорных отношений между истцом и ответчиком подлежат отклонению.

Как следует из обстоятельств дела, истец предлагал ответчику (ФГУП «Госкорпорация по ОРВД») заключить договор на предоставление услуг по предоставлению метеинформации, сопроводительным письмом исх. № УФ-03-15/0854 от 05.05.2017 направлял в адрес ответчика договор для подписания. Однако ответчик представленный истцом договор не подписал.

При этом действующее законодательство в любом случае не освобождает ответчика от оплаты фактически оказанных истцом ответчику услуг.

Доводы ответчика, основанные на ненадлежащем формировании истцом цены услуг, несоблюдении истцом процедуры формирования примененного тарифа (сбора), подлежат отклонению, как не имеющие прямого отношения к спорному вопросу между истцом и ответчиком, исходя из предмета поданного истцом иска.

Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг (статья 783 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации при отказе заказчика от принятия и оплаты работ в рамках возмездного оказания услуг, основаниями для оплаты могут выступить односторонне подписанные акты об услугах. При этом выяснению подлежат обстоятельства, связанные с отказом заказчика от принятия услуг, подписания предложенных исполнителем актов.

В рассматриваемом случае, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ доводы ответчика, положенные в основу отказа от подписания спорных актов и оплаты услуг истца в заявленном размере, имеются основания для вывода, что односторонне подписанные истцом акты являются действительными, а услуги подлежат оплате ответчиком в полном размере. При совершении полетов в спорном периоде ответчик использовал метеорологическую информацию,

производимую именно истцом (независимо от того из какого источника информация была ответчиком получена), а следовательно, у ответчика возникла обязанность по оплате оказанных услуг.

Аналогичной позиции придерживается и сложившаяся судебная практика (в частности: постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 03.08.2012, по делу №А75- 5246/2011, от 28.10.2013 по делу №А75-1597/2013, постановление АС Западно - Сибирского округа от 20.07.2015 по делу №А75-9067/2014, постановление АС Северо- Западного округа от 22.01.2015 по делу №А26-112/2014).

Вместе с тем, как было указано ранее, иск заявлен к двум советчикам ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» и ПАО «Авиакомпания Сибирь».

Как следует из, из вышеизложенного, услуги по предоставлению метеоинформации (оказанные истцом) входят в состав сбора за аэронавигационное обслуживание.

В связи с вступлением в законную силу Приказа Минтранса РФ № 34 от 06.02.2017 сбор по аэронавигационному обслуживанию полетов воздушных судов обязана оплачивать ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» метеорологическому органу (истцу), исходя из стоимости внесенных сборов ПАО «Авиакомпания Сибирь» в адрес ФГУП «Госкорпорация по ОРВД». Как следует из письма ПАО «Авиакомпания Сибирь» исх. № 10-С-204-17-4407 от 20.06.2017, адресованного ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромет», между ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» и ПАО «Авиакомпания Сибирь» имеется заключенное соглашение по предоставлению метеоинформации, на основании которого Авиакомпания выплачивает ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» аэронавигационный сбор.

В ходе рассмотрения дела, ПАО «Авиакомпания Сибирь» подтвердило факт перечисления на расчетный счет ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» аэронавигационные сборы.

В связи с чем, суд отказывает в удовлетворении требований, предъявленных к ПАО «Авиакомпания Сибирь».

В остальной части иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Судом отклонены доводы ответчика о том, что количество вылетов, подтвержденных ПАО «Авиакомпания Сибирь» меньше, в сравнении с тем количеством вылетов, которые заявлены в иске, поскольку информацию истец о количестве вылетов получило от ФГУП «Госкорпорация по ОРВД», которое подтвердило ранее направленную информацию о количестве вылетов.

Исходя из фактически удовлетворенных судом требований, внесенной истцом в федеральный бюджет государственной пошлины, с ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» в пользу истца взыскать 30 235 руб. в качестве возмещения судебных расходов по уплате государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить частично.
2. Взыскать с Федерального государственного унитарного предприятия «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в пользу Уральского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»:

- 1 723 536 руб. 32 коп. долга;
- 30 235 руб. в возмещение государственной пошлины.

В отношении ПАО «Авиакомпания «Сибирь» отказать.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

4. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

А.А. Малов